



**Parlamentul României**  
**SENAT**

**PREȘEDINTE**

**București, 25 septembrie 2017**  
**Nr. L217/2017**

**Domnului**

**Senator ROBERT-MARIUS CAZANCIUC**

**PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,  
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 25 septembrie 2017, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene (L217/2017 prioritate legislativă a Guvernului)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 25 septembrie 2017.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Iulian-Claudiu Manda**

**Extras**

**Din stenograma ședinței Senatului din 25 septembrie 2017**

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Continuăm cu ordinea de zi – dezbateri și vot asupra propunerilor și proiectelor de lege, și suntem la punctul 12, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene. (L217/04.09.2017)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și dau cuvântul reprezentantului Guvernului pentru a prezenta punctul de vedere.

Doamna secretar de stat Moț, aveți cuvântul, vă rog. Microfonul 9.

**Doamna Sofia Mariana Moț:**

Și acest proiect de lege urmărește transpunerea a două directive ale Uniunii Europene, respectiv Directiva 42/2014, precum și Directiva nr. 343/2016.

În principiu, se are în vedere extinderea domeniului de aplicare a confiscării, dar și a confiscării extinse, prin renunțarea la reglementarea care cuprinde o listă limitativă de infracțiuni pentru care aceasta ar putea fi aplicată.

Spre exemplu, extinderea infracțiunilor pentru care se poate dispune măsura confiscării se referă, eventual, și la posibile infracțiuni de serviciu: delapidare, falsuri sau substituirea de alimente ori alte produse, respectiv confiscarea se poate dispune asupra tuturor..., poate viza toate bunurile obținute prin infracțiuni în cazul în care pedeapsa prevăzută de lege este de 4 ani sau mai mare, iar instanța își formează convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale.

Mai prevede textul faptul că instanța își poate baza convingerea, inclusiv pe disproporția dintre veniturile licite și averea persoanei.

De asemenea, proiectul de lege vizează și modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, în sensul în care sunt introduse dispoziții cu

privire la compunerea completului de judecată care judecă contestațiile formulate împotriva soluțiilor pronunțate în apel în sensul aplicării măsurii confiscării. Acest complet de judecată este format din trei judecători.

De asemenea, proiectul de lege prevede modificarea Legii privind organizarea judiciară, modificarea Legii nr. 253 privind executarea pedepselor și a măsurilor educative neprivative de libertate, în sensul în care dispune că Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate urmează a încunoștința judecătorul delegat cu executarea despre orice împiedicare ori întârziere survenită în cursul executării unei confiscări speciale sau confiscări extinse, pe baza informațiilor primite de la Agenția Națională de Administrare Fiscală și de la alte autorități competente cu punerea în executare a acestor măsuri de siguranță.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Dau cuvântul domnului senator Robert Cazanciuc, microfonul 5, pentru a prezenta raportul Comisiei juridice.

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Robert-Marius Cazanciuc:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Așa cum a arătat și doamna secretar de stat, proiectul cuprinde două mari categorii de modificări. O primă categorie vizează modificări aduse instituției confiscării extinse din Codul penal, iar o a doua categorie se referă la proceduri reglementate în special în Codul de procedură penală și în legi speciale, așa cum a arătat și doamna secretar de stat.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege.

Comisia pentru apărare, de asemenea.

În ședința din 13 septembrie, Comisia juridică a dezbătut proiectul de lege și, cu majoritate de voturi, vă prezintă un raport de admitere.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Dacă sunt intervenții.

Vă rog, domnule senator Cseke Attila. Microfonul 2. Aveți cuvântul.

**Domnul Cseke Attila-Zoltan:**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați colegi,

Reglementările din acest proiect de lege sunt importante, nu contestăm acest lucru, dar, începând de la titlu, acest proiect de lege transpune unele prevederi din anumite directive, nu transpune directive, pentru că asta ar presupune că transpune tot ceea ce prevede acea directivă europeană. Or, în ceea ce privește Directiva 343/2016, în mod cert, nu este o transpunere completă, așa spune că este o transpunere..., un articol singular, referitor la obligația de a informa persoanele judecate în lipsă. Acea transpunere este aici prevăzută.

În schimb, foarte multe alte reglementări din această directivă, care se referă la principii foarte importante într-un stat de drept, cum este prezumția de nevinovăție, cum este exercitarea dreptului de a nu da nicio declarație și acest lucru să nu poată fi folosit împotriva ta... Și încă un lucru important, ca declarațiile autorităților publice – până la o hotărâre definitivă de condamnare, nu pot vorbi despre suspect sau inculpat ca despre o persoană condamnată.

Sunt câteva principii foarte importante care se regăsesc în această Directivă 343/2016, care are termen de transpunere anul viitor, 1 aprilie, dacă nu mă înșel, oricum, în primăvară. Suntem în urmă cu această reglementare, această transpunere și ne-am fi așteptat ca Guvernul să abordeze cu mai mult curaj

această directivă, pentru că este o directivă care întărește drepturile omului, și dreptul cetățeanului, și prezumția de nevinovăție.

Vă mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Dacă sunt și alte intervenții.

Domnule senator Dumitrescu, aveți cuvântul. Microfonul 3.

**Domnul Cristian-Sorin Dumitrescu:**

Vreau să-i mulțumesc domnului coleg din Grupul UDMR.

Domnule senator Attila Cseke, așa se întâmplă. Și vă spune unul cu mare experiență. Câte ne-au trecut pe sub nas în felul acesta! La ora 17.50, nimeni n-a citit cu atenție acest proiect de lege.

Vă mulțumesc că v-ați dus la directivă.

Poate ne spune și doamna secretar de stat de ce a fost tratată selectiv această directivă. Sigur, directiva nu se transpune integral, se transpune în conformitate cu principiile pe care le are statul respectiv vizavi de problema în discuție. Da? Deci să fie clar: nu e regulament! Regulamentul se adoptă, adică intră în vigoare și își produce efecte tel quel, adică așa cum este el publicat.

Ați ridicat două lucruri care sunt importante. Și probabil că o să ne spună doamna secretar de stat de ce – dacă 2000..., mai e un an de zile până când avem dreptul să adoptăm directiva – s-a considerat să mergem pe repede înainte, parțial color cu această variantă, dacă avem ceva constrângeri, dacă sunt măsuri legate și dacă are de gând să se aplece Ministerul Justiției asupra acestor aspecte și într-o legislație viitoare.

Și, de asemenea, și Comisia juridică, care e foarte ocupată, este adevărat că e foarte..., ne putea spune dacă aceste lucruri au un termen oarecum de a fi luat în vedere sau dacă există o concepție potrivit căreia numai atât dorim să transpunem din directivă.

Mulțumesc.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu.

Alte intervenții?

Doamna senator Crețu, aveți cuvântul. Microfonul? La care doriți dumneavoastră? Microfonul 4.

**Doamna Gabriela Crețu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am ridicat mâna de la început, întrucât trebuie să fac și o remarcă procedurală: avizul Comisiei pentru afaceri europene lipsește de pe site-ul proiectului de lege de astăzi. Dacă ar fi fost prezent, vi l-aș fi citit, pentru că noi am făcut câteva observații din perspectiva comisiei noastre.

În primul rând, proiectul de lege nu este o transpunere. Directiva privind confiscarea extinsă este deja transpusă în legislația românească. Ceea ce-și propune proiectul de lege este extinderea confiscării extinse la toate acele infracțiuni care îndeplinesc două condiții: una obiectivă, și anume să aibă pedeapsa mai mare de 4 ani, și una subiectivă, completul, instanța să aibă convingerea că provine venitul din vreo infracțiune. Deci la asta se referă.

Poate..., putea funcționa – noi am făcut această observație – ca un proiect de lege independent, nu să invoce că-i transpunere, pentru că, de obicei, transpunerile trec ușor, în ideea că deja le-am votat o dată la nivel european.

Și, în al doilea rând, colegul Cseke Attila a făcut corect precizarea: din Directiva nr. 343 se transpune un singur articol, un drept de informare, nimic altceva. Deci a nu se considera că această directivă este deja transpusă în acest proiect de lege.

Asta am vrut să precizez. Și, încă o dată, către serviciile noastre: lipsește avizul Comisiei pentru afaceri europene de pe site. Eu sper că comisia raportoare l-a luat în considerare.

Mulțumesc foarte mult.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Vă mulțumesc și eu pentru intervenție.

Domnul senator Sibinescu.

Vă rog. Microfonul central.

**Domnul Ionuț Sibinescu:**

Domnule președinte,

Dacă-mi permiteți, termenul de adoptare tacită este 21.11.

V-aș ruga să o retrimitem înapoi la comisie, pentru două săptămâni, pentru completări.

**Domnul Iulian-Claudiu Manda:**

Este în regulă.

Vă mulțumesc, pentru intervenție.

Voi supune votului dumneavoastră solicitarea făcută de Grupul ALDE, retrimiteri la comisie pentru completări. Termen, două săptămâni.

Vă rog să votați.

Cu 87 de voturi pentru, niciun vot împotriva și nicio abținere, propunerea de retrimiteri la comisie a fost adoptată.